

Szanowni Państwo,

Zakończyliśmy właśnie pierwszy etap wyboru przedmiotów na przyszły semestr na studiach licencjackich. Z docierających do DSL wypowiedzi studentów mogę wywnioskować, że pozostawił on pewien niedosyt. Mam jednak wrażenie, że wynika on w głównej mierze z braku zrozumienia, lub nie zawsze ścisłych informacji przekazywanych Państwu przez Państwa przedstawicieli we władzach studenckich. Poniżej chciałbym rozwiać kilka wątpliwości, które chyba najczęściej pojawiają się wśród studentów zarówno w mediach społecznościowych, jak i w zadawanych wprost pytaniach.

### **1) Dlaczego DSL wprowadził limit 45 ECTS w I etapie składania deklaracji?**

Zacznijmy od tego, że obecne wybory przedmiotów na nowy semestr są pierwszymi w całości skoordynowanymi przez obecne władze dziekańskie. Siłą rzeczy więc, informacje o przeszłości uzyskujemy od doświadczonych pracowników uczelni. Zgodnie z informacjami, jakie nam przekazano, limit ten istniał już w zeszłym semestrze na początkowym etapie składania deklaracji, przy czym w kolejnym etapie był wyższy. Takie też rozwiązanie chcieliśmy od początku wdrożyć w semestrze bieżącym. Dlaczego taki limit istnieje? To dość logiczne. Przecież praktycznie nikt z Państwa nie będzie chciał w ciągu semestru realizować 50 lub więcej ECTS. Tymczasem, DSL tworząc harmonogram będzie starał się przygotować dla Państwa miejsca zaspokajające popyt. Łatwo sobie wyobrazić, że gdyby każdy z Państwa na etapie wstępnym wybrał, przypuśćmy, przedmiotów za 90 ECTS, po czym na skutek kolizji lub dokonania ostatecznego wyboru liczbę tę ograniczyłby w II etapie składania deklaracji do 30 ECTS, kilkadziesiąt procent utworzonych miejsc pozostałoby niezapełniona, co zapewne prowadziłoby do unieruchomienia bardzo dużej liczby zajęć po II etapie wyborów. W naszej ocenie taka sytuacja byłaby bardzo niekorzystna dla studentów, dlatego istnienie pewnego limitu wydaje nam się być kotwicą zabezpieczającą przede wszystkim studentów przed tym niebezpieczeństwem. W tym miejscu nie mogę nie wspomnieć po raz kolejny, że w bieżącym semestrze żadne zajęcia tuż przed rozpoczęciem semestru nie zostały zamknięte - chciałbym, aby liczba zajęć-widm była możliwie niska także na II etapie.

Nade wszystko chciałbym jednak zdementować podaną przez Samorząd Studentów bez konsultacji ze mną na portalach społecznościowych informację iż wprowadzenie przedmiotowego limitu było moją decyzją. Nie było (i nie zostałem o to przez nikogo zapytany w ostatnich dniach, nie mogłem więc zaprzeczyć tej informacji), choć rozwiązanie, które - jak nas poinformowano - było stosowane (limit 45 ECTS na początkowym etapie deklaracji, zaś wyższy na etapach kolejnych) nie wydaje mi się do końca błędne z wymienionego powodu. I tak jak wedle naszej najlepszej wiedzy miało to miejsce w poprzednich semestrach, planujemy wyższy limit ECTS na etapie kolejnym (rozważamy jeszcze jego wysokość, wydaje się jednak że okolice dwukrotności wymaganego na semestr 30 ECTS są racjonalnym progiem).

### **2) Dlaczego nie ma pasm z przedmiotów podstawowych? I dlaczego nie wiadomo jaka średnia potrzebna jest by dostać się do poszczególnych wykładów?**

W tym semestrze postanowiliśmy udostępnić Państwu możliwość wyboru zajęć u wszystkich wykładowców oferujących dany przedmiot (pominę tu wyjątki będące skutkiem co do zasady próśb indywidualnych). W konsekwencji, nie ma pewności którzy z wykładowców będą mieli uruchomione zajęcia z przedmiotów podstawowych, a tym samym trudno zaplanować ich godziny! Wydaje się, że taki system jest o tyle korzystny dla Państwa, że decyzję o uruchomieniu zajęć w większym stopniu przekazujemy w ręce studentów niż koordynatora. Dlaczego zaś nie ma informacji o średniej potrzebnej by dostać się na dany wykład? Dlatego, że chcielibyśmy reagować elastycznie na Państwa potrzeby. Nie uruchomimy wprawdzie najbardziej wziętemu wykładowcy wykładu na 300 osób, ale nie musi być też tak, że każdy wykład z przedmiotu podstawowego liczy osób na przykład 100. Mogę sobie wyobrazić, że wykładowca bardzo popularny prowadzi zajęcia dla 150, zaś mniej popularny - dla 75 osób. Kto jest bardziej, a kto mniej popularny? Nie możemy tego przewidzieć z góry, a tym samym nie możemy też podać wiążącej informacji o średniej niezbędnej by dostać się na określony wykład przed zamknięciem pierwszego etapu składania deklaracji i podjęciu decyzji o liczebnościach wykładów. Jeśli propozycja ta nie spotka się z Państwa uznaniem, w kolejnym semestrze będziemy pracować nad jej zmianą.

Warto tu dodać jedną rzecz: obejmując funkcje mieliśmy wrażenie, że społeczność studencka oczekuje pewnych zmian. Byłoby więc skrajną niekonsekwencją utrzymywanie bezwarunkowego status quo. Próbowaliśmy wprowadzać zmiany, które wydają nam się korzystne dla Państwa i powody dla których zaproponowaliśmy taki kształt systemu przekazałem członkom Rady Samorządu Studenckiego. Niniejszy mail kieruję do Państwa mimo wszystko w związku z tym, że wysłane przeze mnie w weekend wyjaśnienia opisywanych tu kwestii do dziś nie zostały w odpowiedni sposób skorygowane i przedstawione studentom, być może więc lepiej będzie, jeśli w takiej sytuacji sami przedstawimy Państwu powody podjętych przez nas decyzji.

### **3) Czy na kolejnym etapie będę mógł się wypisać z zajęć? A przepisać?**

Do II etapu deklaracji zostaną Państwu przypisane te zajęcia, które Państwo wybiorą w etapie pierwszym i na które Państwo się dostaną (przy ustalonych limitach). W przypadku przedmiotów innych niż podstawowe, w II etapie składania deklaracji będą Państwo mogli wypisać się z dowolnych zajęć (informacja podana przez Państwa Rzecznika, że w przypadku przedmiotów, które funkcjonują jednocześnie jako podstawowe i kierunkowe, również będzie można się wypisać, jest twórczością autorską i nie pochodzi z DSL). W przypadku przedmiotów podstawowych, wypisanie będzie możliwe jedynie przy zapisaniu się na dany przedmiot do innego wykładowcy (ograniczenie dotyczy przedmiotów podstawowych dla danego lub wcześniejszych semestrów - wybrany przez Państwa ewentualny przedmiot podstawowy z semestru późniejszego niż ten, na którym Państwo są, nie jest objęty oczywiście tą restrykcją), zaś z CTI będziemy usiłowali w miarę systemowych możliwości udostępnić rozwiązanie technologiczne, które ewentualną wymianę by umożliwiło i ułatwiło, choć w tym miejscu DSL uzależniony jest od rozwiązań zaproponowanych przez naszych informatyków, nie mogą więc jeszcze w tym momencie podać szczegółów.

Na oficjalnym profilu FB w jednej z odpowiedzi na pytanie od studentów, Państwa Rzecznik zasugerował, że lepszą strategią jest więc nie zapisać się na przedmiot podstawowy do żadnego z wykładowców, bo łatwiej się dopisać niż wypisać. Mam nadzieję, że rada ta nie została potraktowana przez Państwa poważnie, ponieważ w skierowanym do Studentów liście z 10.11.2016 wyraźnie informowaliśmy, że będziemy korzystali z regulaminowej możliwości dopisywania studentów do zajęć, w przypadku gdy nie będą oni realizowali planu zajęć, co oznacza brak zapisu na wymagany przedmiot podstawowy lub też brak wyboru wymaganej liczby ECTS. To skutek sytuacji, jaka w sporej skali wystąpiła w bieżącym semestrze (co nie oznacza, że nie zdarzała się w przeszłości...), a której musimy zapobiec w trosce o organizację procesu kształcenia.

Jednocześnie pracujemy nad możliwie najlepszym dla Studentów systemem zapisywania na przedmioty podstawowe tych z Państwa, którzy się na nie zapisali, ale nie dostali z powodu zbyt niskiej średniej.

Wreszcie, w przypadku gdyby w Państwa planach pojawiły się kolizje, na II etapie wyborów będą Państwo mieli możliwość ich usunięcia, przy czym w przypadku kolizji przedmiotu podstawowego z innym, zgodnie z powyższą logiką, wypisanie się z przedmiotu podstawowego będzie możliwe tylko poprzez zapis na ten przedmiot do innego wykładowcy. Także w przypadku kolizji. I tu płynnie przechodzimy do kolejnego pytania:

### **4) Czy to prawda, że nie będzie kolizji w planach zajęć?**

Jak informują przedstawiciele Samorządu Studentów, plany zajęć zostaną tak ułożone, by nie mieli Państwo kolizji i taką informację miał podać DSL. Niestety, DSL takiej informacji podać nie mógł, bo to przecież niemożliwe. Oznaczałoby to, że musielibyśmy tak skoordynować zajęcia z kilkuset przedmiotów, żeby żadne zajęcia wybrane przez jedną osobę się nie pokryły, co w oczywisty sposób nie jest wykonalne. Natomiast w istocie zadeklarowaliśmy, że dołożymy starań, aby nie mieli Państwo kolizji wybranych przez siebie przedmiotów podstawowych. Mam nadzieję, że z tej właśnie deklaracji uda nam się wywiązać!

## 5) Co w przypadku gdy mam zaległy przedmiot podstawowy z wcześniejszego semestru?

Tu zasugeruję Państwu dokładne przeczytanie mojego listu z 10.11.2016. Dodam też, że lektura zadawanych pytań wskazuje, że chyba nie wszyscy z Państwa się z nim zapoznali, a ponieważ dostępne w Internecie "wyciągi" nie w każdym miejscu są ściśle, polecam takie właśnie rozwiązanie. Rzecz jasna, nie mają Państwo takiego obowiązku, ale piszemy do Państwa jako DSL na tyle rzadko i w na tyle ważnych sprawach, że moim zdaniem warto ustawić sobie przekierowanie poczty SGH na użytkowany przez Państwa adres, warto też przeczytać te nieczęsto przecież przez nas wysyłane informacje bezpośrednio od źródła, bierzemy bowiem pełną odpowiedzialność za słowa własne, ale już nie za ich interpretację przedstawianą przez innych, nie zawsze precyzyjnie jak miało to ostatnio miejsce.

Wracając do pytania, DSL dołoży starań aby umożliwić realizację takich zajęć jak najprędzej, odchodząc od zasady uruchamiania większości przedmiotów podstawowych co dwa semestry, a nie co semestr. Jeśli uda nam się to osiągnąć, odpowiednie zajęcia umożliwiające nadrobienie braków, a także realizację ewentualnych przedmiotów niezaliczonych w obecnym semestrze, ruszą już wiosną 2017r. Jeśli wprowadzenie tego rozwiązania będzie możliwe - a na to liczę - będzie to niezwykle korzystne dla Studentów z zaległościami, bo skróci czas przebywania na warunku, kiedy - jak wiadomo - pewne rzeczy są trudniejsze, choćby wyjazd na wymianę zagraniczną... Raz jeszcze proszę, aby Ci z Państwa, którzy mają zaległość w realizacji niezbędnej liczby ECTS lub przedmiotów podstawowych zapoznali się z moim listem z 10.11.2016r., który znajdą Państwo w swoich skrzynkach w domenie SGH lub na stronie internetowej DSL. **W tym miejscu zachęczę Państwa do szczegółowego zapoznawania się z informacjami publikowanymi przez DSL.** Nie zajmie to Państwu wiele czasu, a pozwoli uniknąć rozczarowań i zaskoczeń (przykładowo, w harmonogramie deklaracji na kolejny semestr wyraźnie napisaliśmy kiedy i z jakich przedmiotów można się wypisywać - jeśli nie przeczytają Państwo tej informacji, będą Państwo mogli mieć ewentualne pretensje tylko do siebie, podczas gdy dokładne przeczytanie jednego maila od źródła pozwoli Państwu na zaoszczędzenie wielu nerwów teraz i ewentualnych rozczarowań w przyszłości!).

Na koniec, korzystając z okazji, przypomnę, że już wkrótce wybory do Samorządu SGH. Każdy z Państwa ma czynne prawo głosu - skorzystajcie z niego! Jako DSL nie bierzemy udziału w kampanii wyborczej, tym bardziej więc nie będę wyrażał w tym miejscu poparcia dla konkretnych kandydatów. Za to pozwolę sobie napisać, że każdy Państwa wybór będzie dobry, jeśli będzie świadomy, a przede wszystkim - jeśli w ogóle go Państwo dokonają!

Z poważaniem,  
Bartosz Witkowski